เอกสารแนบ 14

เอกสารผลการตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ที่ SSA 051/2568

วันที่ 7 พฤษภาคม 2568

เรื่อง ขอส่งรายงานผลการตรวจสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำปี 2568

เรียน สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดเชียงใหม่

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายงานการตรวจสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำปี 2568 จำนวน 1 ชุด

ด้วย บริษัท สยามสโตน แอ๊กกริเกรท จำกัด ประกอบกิจการ โม่ บด และย่อยหิน ทะเบียนโรงงาน เลขที่ ธ.3-3(1)-2/47 ชม. ตั้งอยู่ เลขที่ 119 หมู่ 8 ตำบลแม่โป่ง อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ 50220 ได้ดำเนินการตรวจสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำปี 2568 เรียบร้อยแล้ว ตามกฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 หมวด 5 ข้อ 16 นายจ้างต้องจัดให้มีการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียงภายในสถานประกอบกิจการ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ตามแบบที่อธิบดีประกาศกำหนด

ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอส่งรายงานผลการตรวจสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำปี 2568 ประกอบด้วย

1. รายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์ระดับความเข้มข้นสารเคมีอันตราย (สอ.3) ประจำปี 2568
2. แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน (รสส.1-3) ประจำปี 2568

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

SIAMSTONE AGGREGATE CO.,LTD.

รายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์ระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย ในบรรยากาศของสถานที่ทำงานและสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย

1. ชื่อสถานประกอบกิจการ บริษัท สยามสโตน แอ็กกริเกรท จำกัด เลขทะเบียนนิติบุคคล 0505542000342 ประเภทกิจการ เหมืองและโรงโม่หิน

ตั้งอยู่เลขที่ 119 หมู่ที่ 8 ตำบลแม่โป่ง อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่

รหัสไปรษณีย์ 50220 โทรศัพท์ ได้ตรวจวัดและวิเคราะห์ระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศของสถานที่ทำงานและสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย

โดย ○ นายจ้างดำเนินการ

○ บุคคลที่ได้ขึ้นทะเบียนตามมาตรา 9

● นิติบุคคลที่ได้รับอนุญาตตามมาตรา 11

2. ชื่อบุคคลผู้ให้บริการฯ - ใบสำคัญเลขที่ - ให้ไว้ ณ วันที่ -

3. ชื่อนิติบุคคลผู้ให้บริการฯ

3.1 ชื่อผู้ให้บริการตรวจวัด

ใบอนุญาตเลขที่

3.2 ชื่อผู้ให้บริการตรวจวิเคราะห์

ใบอนุญาตเลขที่

4.ผลการตรวจวัดและวิเคราะห์ระดับความเข้

ชื่อสาร	วันที่เริ่ม-สิ้นสุดการเก็บตัวอย่าง	จุดที่เก็บตัวอย่าง	จำนวนลูกจ้างที่สัมผัสหรือเกี่ยวข้องกับสารเคมีอันตราย	ชื่อเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้เก็บตัวอย่าง	อัตราดูดอากาศ *	ระยะเวลาที่เก็บตัวอย่าง **	วันที่วิเคราะห์	ชื่อเครื่องมือวิเคราะห์	ระดับความเข้มข้นที่วิเคราะห์ได้ ***	ขีดจำกัดความเข้มข้น (TLVs) ***	การประเมินผล (เกิน/ไม่เกิน)
Respirable dust	28/3/2568	พนักงานบดใหญ่		PVC Filter, Cyclone	2.2 l/min	8 hr.	29/3-17/4/2568	Gravimetric	0.16 mg/m^3	3 mg/m^3	ไม่เกิน
Respirable dust	28/3/2568	พนักงานบดย่อย		PVC Filter, Cyclone	2.2 l/min	8 hr.	29/3-17/4/2568	Gravimetric	0.14 mg/m^3	3 mg/m^3	ไม่เกิน
Respirable dust	28/3/2568	พนักงานแพล้นทราย		PVC Filter, Cyclone	2.2 l/min	8 hr.	29/3-17/4/2568	Gravimetric	0.19 mg/m^3	3 mg/m^3	ไม่เกิน
Toluene	28/3/2568	คลังเก็บปุ๋ยแอมโมเนีย		Solid Sorbent Tube	0.2 l/min	8 hr.	29/3-17/4/2568	GC	0.56 ppm	200 ppm	ไม่เกิน
Xylene	28/3/2568			Solid Sorbent Tube	0.2 l/min	8 hr.	29/3-17/4/2568	GC	0.51 ppm	100 ppm	ไม่เกิน
Cadmium (Cd)	28/3/2568			MCE Filter	2.0 l/min	8 hr.	29/3-17/4/2568	ASS	<0.001 mg/m^3	0.005 mg/m^3	ไม่เกิน
Lead (Pb)	28/3/2568			MCE Filter	2.0 l/min	8 hr.	29/3-17/4/2568	ASS	0.018 mg/m^3	0.05 mg/m^3	ไม่เกิน
Toluene	28/3/2568	คลังสินค้าที่เก็บน้ำมัน		Solid Sorbent Tube	0.2 l/min	8 hr.	29/3-17/4/2568	GC	0.51 ppm	200 ppm	ไม่เกิน
Xylene	28/3/2568			Solid Sorbent Tube	0.2 l/min	8 hr.	29/3-17/4/2568	GC	0.48 ppm	100 ppm	ไม่เกิน
Cadmium (Cd)	28/3/2568			MCE Filter	2.0 l/min	8 hr.	29/3-17/4/2568	ASS	<0.001 mg/m^3	0.005 mg/m^3	ไม่เกิน
Lead (Pb)	28/3/2568			MCE Filter	2.0 l/min	8 hr.	29/3-17/4/2568	ASS	0.016 mg/m^3	0.05 mg/m^3	ไม่เกิน

5. วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการใช้มาตรฐานของ American Conference of Governmental Industrial Hygienists (ACGIH) / The National Institute for Occupational Safety and Health : NIOSH / Occupational Safety and Health Administration: OS

เล่มที่ (Volume)/ ฉบับที่ (Edition) 4th-5th Edition / OSHA Occupational Chemical Database

ตรวจวัดและรับรอง โดย

○ นายจ้างดำเนินการ

○ บุคคลที่ได้ขึ้นทะเบียน

● นิติบุคคลที่ได้รับอนุญาต

ตรวจวิเคราะห์และรับรอง โดย

○ นายจ้างดำเนินการ

● นิติบุคคลที่ได้รับอนุญาต

แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน
เกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียงภายในสถานประกอบกิจการ
ตามข้อ ๑๕ แห่งกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย
อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. ๒๕๕๙

๑. ข้าพเจ้า (นาย/~~นาง/นางสาว~~) ..... **นายจ้าง/ผู้มีอำนาจกระทำแทน**

๒. ชื่อสถานประกอบกิจการ บริษัท สยามสโตน แอ๊กกริเกรท จำกัด

เลขทะเบียนนิติบุคคล .....

ประกอบกิจการ เหมืองและโรงโม่หิน

ตั้งอยู่เลขที่ 119 **หมู่ที่** 8 **ตรอก/ซอย** ..... **ถนน** .....

ตำบล/~~แขวง~~ แม่โป่ง **อำเภอ/~~เขต~~** ดอยสะเก็ด **จังหวัด** เชียงใหม่ **รหัสไปรษณีย์** 50220

โทรศัพท์ ..... **โทรสาร** ..... **โทรศัพท์มือถือ** .....

๓. การดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน

○ บุคคลที่ขึ้นทะเบียนเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ หรือบุคคลผู้สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี สาขาอาชีวอนามัยหรือเทียบเท่าที่ขึ้นทะเบียนเป็นเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบกิจการเป็นผู้ดำเนินการเอง (แนบสำเนาเอกสารการขึ้นทะเบียน และสำเนาวุฒิการศึกษาพร้อมรับรองความถูกต้อง)

ชื่อ-นามสกุลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน	ประเภทของเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน	เลขทะเบียนเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน

รายการผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน

☐ แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับความร้อน (แบบ รสส. ๑)
☐ แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่าง (แบบ รสส. ๒)
☐ แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับเสียง (แบบ รสส. ๓)

● บุคคลที่ได้รับใบขึ้นทะเบียนตามมาตรา ๙ หรือนิติบุคคลที่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ (แนบสำเนาเอกสารใบขึ้นทะเบียน/ใบอนุญาตตามมาตรา ๙ หรือมาตรา ๑๑ พร้อมรับรองความถูกต้อง)

ชื่อ-นามสกุล บุคคลหรือนิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน	เลขที่ใบขึ้นทะเบียน/เลขที่ใบอนุญาต	ระยะเวลาที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและได้รับใบอนุญาต ตั้งแต่วันเดือนปี ถึง วันเดือนปี
บริษัท ซี.อี.เอ็ม เทคโนโลยี (ไทยแลนด์) จำกัด		12 เม.ย. 65 - 11 เม.ย. 68
บริษัท ซี.อี.เอ็ม เทคโนโลยี (ไทยแลนด์) จำกัด		12 เม.ย. 65 - 11 เม.ย. 68
บริษัท ซี.อี.เอ็ม เทคโนโลยี (ไทยแลนด์) จำกัด		12 เม.ย. 65 - 11 เม.ย. 68

หมายเหตุ: สามารถเพิ่มบุคคลหรือนิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเป็นลำดับในตาราง

รายการผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน

■ แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับความร้อน (แบบ รสส. ๑)
■ แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่าง (แบบ รสส. ๒)

แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับความร้อน

MM-N06

๑. วัน เดือน ปี ที่ตรวจวัด 28 มีนาคม 2568

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการตรวจวัด *(กรณีที่ใช้เครื่องตรวจวัดมากกว่า ๑ เครื่อง ให้เพิ่มข้อมูลเป็นลำดับในตาราง)*

เครื่องตรวจวัดระดับความร้อน (ชนิด/ประเภท)	ยี่ห้อ/รุ่น	หมายเลขเครื่อง (Serial Number)	มาตรฐานเครื่องตรวจวัด	วัน/เดือน/ปี (ปรับเทียบความถูกต้อง)	หมายเหตุ
Heat Stress Monitor	JANTYTECH/JT2011-E2A	3522406018	ISO 7243	30 พ.ค. 67 - 29 พ.ค. 68	-
Heat Stress Monitor	JANTYTECH/JT2011-E2A	3522406019	ISO 7243	30 พ.ค. 67 - 29 พ.ค. 68	-
Heat Stress Monitor	JANTYTECH/JT2011-E2A	3522406020	ISO 7243	30 พ.ค. 67 - 29 พ.ค. 68	-

๓. ผลการตรวจวัดสภาวะการทำงานเกี่ยวกับความร้อน

ลำดับของ SEG[๑]	บริเวณที่ทำการตรวจวัด[๒]	ชื่อ – นามสกุลของลูกจ้างในแต่ละ SEG	เวลาตรวจวัด .... น. - .... น.	อุณหภูมิในสภาวะการทำงาน °C					ลักษณะงาน	ภาระงาน (Work Load, WL)[๓]			ผลการประเมิน[๔] (ระบุว่าเกินเกณฑ์/ไม่เกินเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข[๕]
				T_{NWB}	T_{DB}	T_{GT}	WBGT in/out	WBGT เฉลี่ย		พลังงานที่ใช้ (Kcal/hr)	พลังงานที่ใช้เฉลี่ย (Kcal/hr)	ระดับภาระงาน (หนัก/ปานกลาง/เบา)		
1	พื้นที่บดใหญ่	คุณภิภัตร์ อุตตโม	09.00 – 11.00	30.4	32.6	33.8	In	31.4	ควบคุมและเดินตรวจเครื่องจักร การเผาผลาญพื้นฐานของร่างกาย	90.0 60.0	150.0	เบา	ไม่เกิน	-
2	พื้นที่บดย่อย	คุณบุญส่ง แซ่เลียว	09.05 – 11.05	31.1	32.2	33.1	In	31.7	ทำความสะอาดพื้นที่ การเผาผลาญพื้นฐานของร่างกาย	90.0 60.0	150.0	เบา	ไม่เกิน	-
3	พื้นที่เหมือง	คุณปราณี ยาสุทธิ	09.10 – 11.10	33.3	34.5	35.2	in	33.9	งานคอมพิวเตอร์และตรวจพื้นที่ การเผาผลาญพื้นฐานของร่างกาย	90.0 60.0	150.0	เบา	ไม่เกิน	-

หมายเหตุ

๑) SEG หรือ Similar Exposure Group หมายถึง กลุ่มผู้ปฏิบัติงานซึ่งสัมผัสสภาวะการทำงานเกี่ยวกับความร้อนเหมือนกัน คือ ลักษณะงานที่ทำ พื้นที่การทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงเหมือนกัน

๒) บริเวณที่ทำการตรวจวัด ให้แนบแผนผังพื้นที่ที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุจุดตั้งเครื่องมือและแหล่งกำเนิดความร้อนเป็นเอกสารแนบ

๓) กรณีที่ลักษณะงานที่ลูกจ้างปฏิบัติมีความแตกต่างกันหรือผสมผสานให้แสดงวิธีคำนวณระดับภาระงาน (Work-Load Assessment) โดยสามารถจั

๔) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีว
ความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. ๒๕๕๙ หมวด ๑ ความร้อน ข้อ ๒

บุ

เอกสารแนบท้าย รสส.๑

ข้อเสนอแนะ

1. ตรวจสอบระบบการทำงานของเครื่องจักรอยู่เป็นประจำ เพื่อให้มีประสิทธิภาพการทำงานที่ดี ทั้งนี้เนื่องจากการชำรุด หรือ สึกหรอของระบบการทำงานของเครื่องจักรอาจมีผลกระทบทำให้บริเวณดังกล่าวมีระดับความร้อนที่สูงขึ้นได้
2. ในบางบริเวณที่อาจมีอัตราเสี่ยงต่อระดับความร้อนสูงควรมีการติดตั้งระบบระบายอากาศที่เหมาะสม ซึ่งออกแบบโดยวิศวกรผู้เชี่ยวชาญในด้านระบบระบายอากาศโดยเฉพาะ
3. ควรมีการหมุนเวียนสับเปลี่ยนพนักงานในการปฏิบัติงาน รวมทั้งคัดเลือกพนักงานที่มีสุขภาพแข็งแรงให้ปฏิบัติงานในหน้างานนั้นๆตามความเหมาะสม ทั้งนี้เพื่อป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้นกับพนักงาน
4. จัดหาอุปกรณ์ป้องกันความร้อนส่วนบุคคลให้กับพนักงาน เช่น เสื้อ, ถุงมือ หรือชุดเสื้อคลุมพิเศษที่มีคุณสมบัติกันความร้อนโดยเฉพาะ
5. จัดหาสวัสดิการต่างๆ ให้กับพนักงานที่ต้องปฏิบัติงานสัมผัสกับความร้อนอยู่เป็นประจำ เช่น ห้องปรับอากาศสำหรับ พักผ่อน ห้องอาบน้ำ เป็นต้น
6. จัดให้มีการตรวจวัดระดับความความร้อนตามที่กฎหมายกำหนดประจำทุกปี
7. หากข้อเสนอแนะใดทางบริษัทดำเนินการอยู่แล้ว และมีประสิทธิภาพในการทำงานเป็นอย่างดี ควรดำเนินการต่อไปอย่างต่อเนื่อง

แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่าง

MM-N06

๑. วัน เดือน ปี ที่ตรวจวัด 28 มีนาคม 2568

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการตรวจวัด *(กรณีที่ใช้เครื่องตรวจวัดมากกว่า ๑ เครื่อง ให้เพิ่มข้อมูลเป็นลำดับในตาราง)*

เครื่องตรวจวัดความเข้มของแสงสว่าง	ยี่ห้อ/รุ่น	หมายเลขเครื่อง (Serial Number)	มาตรฐานเครื่อง	ค่าการปรับศูนย์ (Zeroing) ณ วันที่ตรวจวัด (ลักซ์)	วัน/เดือน/ปี (ปรับเทียบความถูกต้อง)	หมายเหตุ
Digital Light Meter	Extech/407026	A.056643	Cosine/color corrected photo-diode meets C.I.E.	0	17 ก.ค. 67 - 16 ก.ค. 68	-

๓. ผลการตรวจวัดสภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบใช้สายตามองเฉพาะจุด (Spot Measurement)

เวลาตรวจวัด	พื้นที่ตรวจวัด[๑]	ลักษณะงาน/ลักษณะงานพื้นที่[๑]	ค่าที่วัดได้ (ลักซ์)	ค่าความเข้มของแสงสว่างบริเวณพื้นที่โดยรอบ[๒] (ลักซ์)		ผลการประเมิน[๓] (ระบุว่าเป็นไปตามเกณฑ์/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข[๔]
			พื้นที่ ๑	พื้นที่ ๒	พื้นที่ ๓		
ช่วงเวลา กลางวัน เวลา 09.00 น.	โต๊ะคุณปรานอม	เอกสาร/คอมพิวเตอร์	400	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
	โต๊ะคุณนิรัศยา	เอกสาร/คอมพิวเตอร์	403	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
	โต๊ะคุณศราวุฒิ	เอกสาร/คอมพิวเตอร์	405	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
	โต๊ะคุณนุติพงษ์	เอกสาร/คอมพิวเตอร์	410	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
	โต๊ะคุณระพีพรรณ	เอกสาร/คอมพิวเตอร์	415	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
	โต๊ะคุณศรีสวัสดิ์	เอกสาร/คอมพิวเตอร์	418	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
	โต๊ะคุณศิริพร	เอกสาร/คอมพิวเตอร์	414	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
	โต๊ะคุณกฤษณพันธ์	เอกสาร/คอมพิวเตอร์	412	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
	โต๊ะคุณจักรพล	เอกสาร/คอมพิวเตอร์	450	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
	โต๊ะคุณอรวรรณ	เอกสาร/คอมพิวเตอร์	436	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
	คลังสินค้า	เอกสาร/คอมพิวเตอร์	412	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
	สำนักงานเหมือง (เซ็คเกอร์)	เอกสาร/คอมพิวเตอร์	928	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
	ป้อม รปภ.ตาชั่ง	เอกสาร/คอมพิวเตอร์	2240	2150	2100	เป็นไปตามเกณฑ์	-
	สำนักงานตาชั่งเบา	เอกสาร/คอมพิวเตอร์	589	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-

หมายเหตุ ๑) พื้นที่ตรวจวัดให้แนบแผนผังพื้นที่ที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุตำแหน่งดวงไฟ แหล่งแสงธรรมชาติเป็นเอกสารแนบ

๒) ค่าความเข้มของแสงสว่างบริเวณพื้นที่โดยรอบ กรณีความเข้มของแสงสว่างในบริเวณใช้สายตามองเฉพาะจุด (พื้นที่ ๑) มีความเข้มของแสงสว่างตั้งแต่ ๑,๐๐๐ ลักซ์

๓) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔

๔) กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์แต่แสงสว่างมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของลูกจ้าง และกรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้

แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่าง

MM-N06

๑. วัน เดือน ปี ที่ตรวจวัด 28 มีนาคม 2568

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการตรวจวัด *(กรณีที่ใช้เครื่องตรวจวัดมากกว่า ๑ เครื่อง ให้เพิ่มข้อมูลเป็นลำดับในตาราง)*

เครื่องตรวจวัดความเข้มของแสงสว่าง	ยี่ห้อ/รุ่น	หมายเลขเครื่อง (Serial Number)	มาตรฐานเครื่อง	ค่าการปรับศูนย์ (Zeroing) ณ วันที่ตรวจวัด (ลักซ์)	วัน/เดือน/ปี (ปรับเทียบความถูกต้อง)	หมายเหตุ
Digital Light Meter	Extech/407026	A.056643	Cosine/color corrected photo-diode meets C.I.E.	0	17 ก.ค. 67 - 16 ก.ค. 68	-

๓. ผลการตรวจวัดสภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบใช้สายตามองเฉพาะจุด (Spot Measurement)

เวลาตรวจวัด	พื้นที่ตรวจวัด[๑]	ลักษณะงาน/ลักษณะงานพื้นที่[๑]	ค่าที่วัดได้ (ลักซ์)	ค่าความเข้มของแสงสว่างบริเวณพื้นที่โดยรอบ[๒] (ลักซ์)		ผลการประเมิน[๓] (ระบุว่าเป็นไปตามเกณฑ์/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข[๔]
			พื้นที่ ๑	พื้นที่ ๒	พื้นที่ ๓		
ช่วงเวลา กลางวัน เวลา 09.00 น.	สำนักงานตาชั่งหนัก 1	เอกสาร/คอมพิวเตอร์	409	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
	สำนักงานบดใหญ่	เอกสาร/คอมพิวเตอร์	448	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
	ห้องควบคุมบดใหญ่	ควบคุม	337	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
	สำนักงานตาชั่งหนัก 2	เอกสาร/คอมพิวเตอร์	411	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
	สำนักงานบดย่อย	เอกสาร/คอมพิวเตอร์	488	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
	ห้องควบคุมบดย่อย	ควบคุม	453	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-

หมายเหตุ ๑) พื้นที่ตรวจวัดให้แนบแผนผังพื้นที่ที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุตำแหน่งดวงไฟ แหล่งแสงธรรมชาติเป็นเอกสารแนบ

๒) ค่าความเข้มของแสงสว่างบริเวณพื้นที่โดยรอบ กรณีความเข้มของแสงสว่างในบริเวณใช้สายตามองเฉพาะจุด (พื้นที่ ๑) มีความเข้มของแสงสว่างตั้งแต่ ๑,๐๐๐ ลักซ์

๓) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔

๔) กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์แต่แสงสว่างมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของลูกจ้าง และกรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้

เอกสารแนบท้าย รสส.๒

ข้อเสนอแนะ

1. จัดให้มีตารางการตรวจสอบประสิทธิภาพการทำงานของหลอดไฟและทำความสะอาดหลอดไฟ/ที่ครอบหลอดไฟเป็นประจำ ทั้งนี้เพื่อเป็นการบำรุงรักษาหลอดไฟให้มีการส่องสว่างอย่างเต็มประสิทธิภาพ
2. เปลี่ยนหลอดไฟทุกครั้งที่พบว่าเกิดการชำรุด
3. เพิ่มหลอดไฟในบริเวณที่มีแสงสว่างไม่เพียงพอ เนื่องจากการทำงานในบริเวณดังกล่าวเป็นระยะเวลานาน อาจทำให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพของดวงตา และยังอาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้
4. จัดตำแหน่งการปฏิบัติงานให้อยู่ในทิศทางที่สามารถรับแสงสว่างได้อย่างเต็มที่ รวมถึงการปรับระดับและตำแหน่งของหลอดไฟให้อยู่ในระยะที่เหมาะสม
5. จัดให้มีการตรวจสมรรถภาพการมองเห็นของพนักงานเป็นประจำทุกปี
6. จัดให้มีการตรวจวัดระดับความเข้มของแสงตามที่กฎหมายกำหนดประจำทุกปี
7. หากข้อเสนอแนะใดทางบริษัทดำเนินการอยู่แล้ว และมีประสิทธิภาพในการทำงานเป็นอย่างดี ควรดำเนินการต่อไปอย่างต่อเนื่อง

แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับเสียง

MM-N06

๑. วัน เดือน ปี ที่ตรวจวัด 28 มีนาคม 2568

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการตรวจวัด *(กรณีที่ใช้เครื่องตรวจวัดมากกว่า ๑ เครื่อง ให้เพิ่มข้อมูลเป็นลำดับในตาราง)*

ชนิด/ประเภทเครื่องตรวจวัดระดับความดังเสียง (SLM)	ยี่ห้อ/รุ่น	หมายเลขเครื่อง (Serial Number)	มาตรฐานเครื่อง	วัน/เดือน/ปี (ปรับเทียบความถูกต้อง)	หมายเหตุ
Sound Level Meter	Scarlet/ST-25D	10340901	IEC 61672	6 ก.ค. 67 - 5 ก.ค. 68	-
Sound Level Meter	Scarlet/ST-25D	10340902	IEC 61672	6 ก.ค. 67 - 5 ก.ค. 68	-
Sound Level Meter	Scarlet/ST-25D	10340903	IEC 61672	6 ก.ค. 67 - 5 ก.ค. 68	-

๓. อุปกรณ์ที่ใช้ในการปรับเทียบความถูกต้องของเครื่องมือตรวจวัดระดับความดังเสียง

อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง	ยี่ห้อ/รุ่น	หมายเลขเครื่อง (Serial Number)	มาตรฐานเครื่อง	หมายเหตุ
Sound Calibrator	Scarlet Tech / ST-120	ST120C0232E	IEC 60942:2003 Class1	-

๔. ผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับเสียงด้วยเครื่องตรวจวัดระดับความดังเสียง Sound Level Meter (SLM)

ลำดับของ SEG[๑]	บริเวณที่ทำการตรวจวัด[๒]	ชื่อ – นามสกุลของลูกจ้างในแต่ละ SEG	ระยะเวลาการปฏิบัติงานของพนักงาน (ชั่วโมง/นาที)	พื้นที่ทำงาน[๓]	ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียง		ระดับเสียงเฉลี่ย TWA ๘ ชั่วโมง[๔] (dBA)	ผลการประเมิน[๕] (ระบุว่าเกินเกณฑ์/ไม่เกินเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข[๖]
					ความดังเสียง (dBA)	ระยะเวลาการตรวจวัด (ชั่วโมง/นาที)			
1	พื้นที่บดใหญ่	คุณภิภัตร์ อุตตโม	8 ชั่วโมง	พื้นที่บดใหญ่	82.5	8 ชั่วโมง	82	ไม่เกินเกณฑ์	-
2	พื้นที่บดย่อย	คุณบุญส่ง แซ่เลียว	8 ชั่วโมง	พื้นที่บดย่อย	84.8	8 ชั่วโมง	84	ไม่เกินเกณฑ์	-
3	พื้นที่แพล้นทราย	คุณอินถา กันตีมูล	8 ชั่วโมง	พื้นที่แพล้นทราย	81.6	8 ชั่วโมง	81	ไม่เกินเกณฑ์	-

หมายเหตุ

๑) SEG หรือ Similar Exposure Group หมายถึง กลุ่มผู้ปฏิบัติงานซึ่งสัมผัสสภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความดังเสียงเหมือนกัน คือ ลักษณะงานที่ทำ พื้นที่การทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงเหมือนกัน

๒) บริเวณที่ทำการตรวจวัด ให้จัดทำแผนผังพื้นที่ที่ดำเนินการตรวจวัดระดับความดังเสียงเป็นเอกสารแนบ

๓) กรณีที่พนักงานสัมผัสเสียงดังในบริเวณตรวจวัดหลายจุดทำงาน (หลายสถานีงาน/พื้นที่ทำงาน) สามารถเพิ่มเติมพื้นที่ทำงานในตารางได้

๔) ระดับเสียงเฉลี่ย TWA ๘ ชั่วโมง (dBA) ที่ผู้ปฏิบัติงานสัมผัสก่อนการคำนวณระดับเสียงที่สัมผัสในหูเมื่อสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคค

๕) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ย

กสารแนบได้

น.14/9

เอกสารแนบท้าย รสส.๓

ข้อเสนอแนะ

1. จัดหาอุปกรณ์ป้องกันและลดการสัมผัสเสียง ได้แก่ ปลั๊กอุดหูลดเสียง (Ear Plugs) หรือที่ครอบหูลดเสียง (Ear Muff) ให้กับผู้ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในบริเวณที่มีระดับเสียงค่อนข้างดัง
2. ทำการบำรุงรักษาเครื่องจักรเป็นประจำ เพื่อให้เครื่องจักรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เนื่องจากการชำรุดหรือสึกหรอของเครื่องจักรเป็นสาเหตุหนึ่งที่ก่อให้เกิดเสียงดังในบริเวณการทำงานได้
3. ติดตั้งเครื่องหมายบังคับและเครื่องหมายเตือนเกี่ยวกับความปลอดภัยในบริเวณที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อโสตประสาทได้ เช่น ติดตั้งป้ายบังคับสวมปลั๊กอุดหูลดเสียง (Ear Plugs) หรือสวมที่ครอบหูลดเสียง (Ear Muff) เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานตระหนักถึงความสำคัญในการลดและป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงาน และสามารถปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้อง ทั้งนี้เนื่องจากการทำงานในบริเวณที่มีเสียงดังติดต่อกันเป็นระยะเวลานาน อาจมีผลต่อสมรรถภาพการได้ยิน นอกจากนี้ยังทำให้การสื่อสารในขณะปฏิบัติงานไม่ชัดเจนหรือเกิดความผิดพลาด ซึ่งอาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุขณะปฏิบัติงานได้
4. จัดทำประกาศกฎระเบียบด้านความปลอดภัยและติดตั้งในบริเวณหน้างานดังกล่าวเพื่อให้พนักงานปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด และมีบทลงโทษที่เหมาะสมกรณีที่ไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบที่กำหนดไว้
5. ตรวจสมรรถภาพการได้ยินเป็นประจำทุกปี เพื่อเป็นการเฝ้าระวังสุขภาพอนามัยของผู้ปฏิบัติงานในบริเวณดังกล่าว
6. จัดให้มีการตรวจวัดระดับความดังของเสียงตามที่กฎหมายกำหนดประจำทุกปีหากข้อเสนอแนะใดทางบริษัทดำเนินการอยู่แล้ว และมีประสิทธิภาพในการทำงานเป็นอย่างดี ควรดำเนินการต่อไปอย่างต่อเนื่อง